

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције (“Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији који се води на основу пријаве поднете против Јасмине Вечански из Панчева, [REDACTED] директор Агенције за борбу против корупције дана 20.08.2014. године доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Јасмина Вечански, ранији директор Културног центра Панчево, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је са својим братом Душаном Иванишевићем, уметничким директором Цез фестивала, који у односу на њу има статус повезаног лица, закључила Споразум о сарадњи заведен под бројем 1043 од 26.04.2010. године, уговор о пословној сарадњи у области културе који је заведен под бр. 1358 од 17.05.2011. године и уговор о ауторском делу бр. 3154 од 21.11.2011. године, чиме је интересно погодовала повезаном лицу и тако довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса није обавестила Скупштину града Панчева и Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у “Службеном гласнику Републике Србије” и “Службеном листу града Панчева”.

III Трошкове објављивања овог решења сноси Јасмина Вечански, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Јасмине Вечански, ранијег директора Културног центра Панчева (у даљем тексту: Центар), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је током вршења јавне функције директора наведене установе закључила уговоре о ауторском делу са својим братом Душаном Иванишевићем, уметничким директором Цез фестивала.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Јасмина Вечански је навела да је њен рођени брат, Душан Иванишевић био директор Цез фестивала Културног центра Панчево током 2000, 2001, 2002, 2003, 2004. године, пре него што је она постала директор Центра. Када је постала директор Центра наставила је сарадњу са свим уметничким директорима фестивала, које је реализовао Центар као што су Цез фестивал, ЕТНО фестивал, Класик фест и то по добијању одобрења Програмског савета Центра, као и по одобрењу Управног одбора Центра. Душан Иванишевић је наставио пословну сарадњу са Центром и после њеног разрешења са јавне функције директора Центра. Такође је навела да није знала да по ступању Закона о Агенцији треба да обавести и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) као и Скупштину града Панчева, јер је мислила да су одлуке Програмског савета Центра, као и Управног одбора Центра једино правно обавезујуће. Даље је навела да никада није посумњала да постоји сукоб интереса, јер је њен брат истакнути Цез музичар и професор музике, који је овај фестивал реализовао и пет година пре него што је она постала директор Центра и сматрала је да је професионализам у раду једино утицао на

одлуке да се са њим сарађује. Истакла је да је у наведеном периоду Скупштина града Панчева уредно усвајала план рада установе у којем је наведено име њеног брата, као и извештаје о реализованом програму са копијама рачуна. Изјашњењу је, као доказ, приложила копије записника са седнице програмског савета Центра од 17.03.2010. године, записник са VIII сенице Управног одбора Центра од 11.06.2010. године, уговор закључен између уметничког директора Цез фестивала Душана Иванишевића и садашњег директора Центра, као и биографију Душана Иванишевића.

Увидом у Споразум о сарадњи заведен под бројем 1043 од 26.04.2010. године утврђено је да је закључен између Центра, који је заступала Јасмина Вечански и Душана Иванишевића.

Увидом у налоге за плаћање утврђено је да је Јасмина Вечански доносила одлуке о плаћању одређених износа Душану Иванишевићу и то: налог бр. 1542 од 2.06.2010. године за износ од 9.400,00 динара, налог бр. 1453 од 2.06.2010. године за износ од 432.600,00 динара, налог бр. 2459 од 15.09.2010. године за износ од 500.000,00 динара, налог бр. 491 од 22.02.2011. године за износ од 40.390,00 динара, налог бр. 1762 од 1.07.2011. године за износ од 250.000,00 динара, налог бр. 3160 од 22.11.2011. године за износ од 19.370,00 динара, налог бр. 1637 од 1.06.2012. године за износ од 36.700,00 динара.

Увидом у уговор о пословној сарадњи у области културе који је заведен под бр. 1358 од 17.05.2011. године утврђено је да је исти закључен између Центра, који је заступала Јасмина Вечански и Невладине организације "Арт медија" коју заступа Душан Иванишевић.

Увидом у уговор о ауторском делу бр. 3154 од 21.11.2011. године утврђено је да је закључен између Центра, који је заступала Јасмина Вечански и Душана Иванишевића.

Увидом у допис Скупштине града Панчева бр. II-04/2014-сл од 19.02.2014. године утврђено је да Јасмина Вечански није писменим путем обавестила Скупштину града Панчева о сукобу интереса који је у конкретном случају имала, а провером службене евиденције Агенције утврђено није обавестила ни Агенцију.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији; приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице; сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама члана 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од 8 дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

У спроведеном поступку као неспорно је утврђено да је именована као ранији директор Центра закључивањем пословне сарадње са уметничким директором Цез фестивала, Душаном Иванишевићем, који у односу на њу има статус повезаног лица, интересно поговарала повезаном лицу и тако довела у сумњу поврење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сумњи у постојање сукоба интереса није обавестила Скупштину града Панчева и Агенцију, чиме је повредила одредбе чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на то да је Јасмина Вечански током вршења наведене јавне функције учествовала у закључењу уговора о пословној сарадњи са повезаним лицем, којем

је омогућила стицање одређених погодности. Чињеница да је Душан Иванишевић и пре именовања Јасмине Венчански за директора Центра, као и после њеног разрешења, пословно сарађивао са Центром је без утицаја на доношење другачије одлуке. Ово стога што је функционер Законом о Агенцији обавезан да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је поребно ради заштите јавног интереса. С обзиром на то да се решавање у управним стварима превасходно обавља у јавном интересу, не сме доћи до мешања јавног и приватног интереса у раду службених лица у управном поступку. Имајући у виду наведено, ако већ није могла да избегне однос зависности, јер је у време њеног избора на јавну функцију директора Центра такав однос већ постојао, с обзиром на то да је њен брат већ пословао са Центром, именована је била дужна да се изузме од предузимања било каквих радњи у поступку у коме је са њом повезано лице учесник. Сагласност коју је именована добијала од Програмског савета Центра, Управног одбора Центра или од Скупштине града Панчева су само неопходне сагласности које ти органи у оквиру своје надлежности дају, а оне не ослобађају функционера обавезе које су прописане наведеним одредбама Закона о Агенцији. Непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњавање законских обавеза.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи функционеру, узета је у обзир чињеница да се ради о функционеру коме је јавна функција престала, што је утврђено увидом у допис Скупштине града Панчева број II-04/2014-сл од 19.02.2014. године, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

-функционеру
-архиви



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић